

ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ในเครือข่ายภาคกลาง 2

พนิตนาฏ ขำนาญเสื่อปร.ด.*
จิราภรณ์ ชื่นน้ำ วทม.*

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนามีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนกในเครือข่ายภาคกลาง 2 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนกในเครือข่ายภาคกลาง 2 กำลังศึกษาอยู่ปีการศึกษา 2557 สุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน จำนวน 300 คน เก็บข้อมูลด้วยแบบวัดภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิและมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.88 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เปรียบเทียบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัย พบว่าภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกในเครือข่ายภาคกลาง 2 โดยรวมอยู่ในระดับสูงและมีภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปจำแนกตามรายด้านทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับสูง ได้แก่ ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์เฉลี่ยเป็น 3.99 (SD = 0.45) รองลงมาคือด้านการสร้างแรงบันดาลใจ เฉลี่ยเป็น 3.91 (SD = 0.48) และด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลเฉลี่ยเป็น 3.91 (SD = 0.50) และคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการกระตุ้นทางปัญญาเฉลี่ยเป็น 3.85 (SD = 0.53) การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกในเครือข่ายภาคกลาง 2 ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างระดับชั้นปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

คำสำคัญ ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูป นักศึกษาพยาบาล

The Transformative Leadership of Nursing Students of Praboromarajchanok Institute, Ministry of Public Health in Nursing College, Central Network 2

PanitnatChamnansua Ph.D.*

JeerapornChuenchamM.S.*

Abstract

This study aims to explore the transformative leadership of nursing students of Praboromarajchanok Institute, Ministry of Public Health in Nursing College, Central Network 2. Research population was nursing students studying in the academic year 2014. Multi-stage random sample took from 300 people. Data were collected by a questionnaire of transformative leadership for undergraduate students. The content validity was approved by a panel of experts at the reliability was 0.88. Data were analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation and one-way analysis of variance.

Research finding illustrated that Transformative leadership of nursing students of Praboromarajchanok Institute, Ministry of Public Health in Nursing College, Central Network 2, by overview and each dimensions were in the high level the average of idealized influence component was 3.99 (SD = 0.45), followed by the average of inspiration motivation component was 3.91. (SD = 0.48). The average of individualized consideration component was 3.91 (SD = 0.50) and the lowest was intellectual stimulation, the average was 3.85 (SD = 0.53). For transformative leadership of nursing students, there was no significant difference between grad level statistically at .05.

Keyword: Transformative leadership, nursing students

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา:

วิทยาลัยพยาบาลเป็นหนึ่งในสถาบันอุดมศึกษาที่มีภารกิจหลักในการผลิตบัณฑิตพยาบาลให้มีคุณภาพและมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานการศึกษาประกอบด้วย 6 ด้านดังนี้ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะเชาว์ปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านการวิเคราะห์ภาษา และทักษะการสื่อสาร และด้านทักษะด้านวิชาชีพ โดย 1 ใน 6 ด้านที่ช่วยพัฒนาตนเองของนักศึกษาที่สำคัญคือ ด้านที่ 4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ คือ การที่สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ทำงานเป็นทีม “มีภาวะผู้นำ” วางแผนการดำเนินชีวิตและรับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเอง ทั้งนี้ “ผู้นำ” คือ “ผู้ที่จ่อมายืนอยู่ที่ต้นแถวเพื่อนำทิศทางผู้อื่นให้ก้าวไปสู่จุดหมายโดยใช้ศักยภาพความสามารถและลักษณะบุคลิกภาพที่ดีในการเป็นผู้นำซึ่งหากต้องการให้มีผู้นำที่ดีในอนาคตควรปลูกฝังภาวะความเป็นผู้นำตั้งแต่ในวัยเด็กเพื่อที่จะพัฒนา กลายเป็นผู้นำครอบครัว ผู้นำองค์กร ผู้นำชุมชน และผู้นำประเทศที่ดีมีคุณภาพได้ในอนาคต” (รัตติกรณ์ จงวิศาล, 2556)

ภายในปี พ.ศ. 2558 มีการเปิดเสรีการค้าระหว่างกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Asian Economics Community: AEC) วิชาชีพพยาบาลเป็นอาชีพที่มีการเปิดอย่างเสรี วิชาชีพพยาบาลจึงเป็นวิชาชีพที่ได้รับการประกาศรับรองว่ามีความจำเป็น และเป็นที่ต้องการทำให้เกิดการแข่งขันหรือทำให้มีความร่วมมือที่ดีต่อกันได้ในยุคของโลกไร้พรมแดน นอกจากนี้ แผนพัฒนาการพยาบาลและผดุงครรภ์แห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550-2559 ระบุพันธกิจที่เกี่ยวข้องกับผู้นำทางการพยาบาล เรื่องการเสริม

สร้างศักยภาพผู้นำทางการพยาบาลวิชาชีพพยาบาล เพื่อการพัฒนานวัตกรรมบริการพยาบาลและการผดุงครรภ์ (สภาการพยาบาล, 2552) ในประเทศไทย มีการพัฒนาคุณภาพการให้บริการการใช้เครื่องมือทางการแพทย์ที่ทันสมัย พัฒนางองค์ความรู้ด้านทักษะการปฏิบัติการพยาบาลทั้งนี้ สถาบันการศึกษาทางการพยาบาล ผลิตวิชาชีพพยาบาลที่มีคุณภาพ มีสมรรถนะที่สำคัญ ซึ่งนายกสมาคมพยาบาลของสมาคมพยาบาลนานาชาติของ Sigma Theta Tau เสนอให้มีการเตรียมผู้นำทางการพยาบาลที่มีสมรรถนะได้แก่ความตระหนักถึงโลกทัศน์ที่มีผลต่อสุขภาพและวิชาชีพ ทักษะทางเทคโนโลยี ทักษะการตัดสินใจโดยใช้เหตุผล (Huston, 2008) ทั้งนี้ การจะสร้างสังคมแห่งภาวะผู้นำควรสร้างตั้งแต่กำลังศึกษาเพื่อเป็นการปลูกฝังให้นักศึกษามีภาวะผู้นำ และเป็นผู้ใหญ่ที่มีภาวะผู้นำในตัวเอง (Dempster & Lizzio, 2007) วิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก เครือข่ายภาคกลาง ๒ มีการจัดการศึกษาที่มีหลักสูตรกลางจากสถาบันพระบรมราชชนกและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาเช่นเดียวกันการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาลัยในเครือข่ายภาคกลางโดยมีผู้บริหารและผู้แทนจากวิทยาลัยพยาบาลมาร่วมกันจัดทำแผนดังกล่าว ทำให้มีการทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรม การพัฒนานักศึกษาด้านประกันคุณภาพการศึกษา กีฬาสัมพันธ์ ศิลปะและวัฒนธรรมและ กิจกรรมทางวิชาการซึ่งนักศึกษาแต่ละคนได้รับการพัฒนาตามโครงการพัฒนานักศึกษาที่วิทยาลัย เครือข่ายและแต่ละวิทยาลัยจัดขึ้นทั้งนี้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอาจมีความแตกต่างกันตาม

ความพร้อมของนักศึกษาและความสอดคล้องกับการบริหารจัดการรายวิชาในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นปี การพัฒนานักศึกษาพยาบาลนับเป็นการเตรียมผู้นำทางการพยาบาลโดยเฉพาะภาวะความเป็นผู้นำเชิงปฏิรูปซึ่งเป็นคุณลักษณะที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสังคมและเป็นกลไกสำคัญที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมในทิศทางที่ดี เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและสามารถเป็นแกนนำทางด้านสุขภาพที่ดีในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกในเครือข่ายภาคกลาง 2 เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับใช้ในการวางแผนพัฒนานักศึกษาในเครือข่ายวิทยาลัยภาคกลาง ๒ เพื่อให้เป็นบัณฑิตพยาบาลที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงการก้าวสู่อาเซียนอย่างมีคุณภาพ

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาลในวิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกในเครือข่ายภาคกลาง 2
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาลในวิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกในเครือข่ายภาคกลาง 2 ที่มีความแตกต่างระหว่างระดับชั้นปี

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปเป็นทฤษฎีของการศึกษาภาวะผู้นำสมัยใหม่ ที่เป็นกระบวนการทัศน์แนวใหม่ของภาวะผู้นำโดยมี Burns (1978) และ Bass (1985) เป็นนักวิชาการที่สำคัญและมีอิทธิพลอย่างสูงต่อทฤษฎีนี้ ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูป Burns (1978)

เป็นผู้ศึกษาคนแรกสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของ Bass & Avolio (1994) ที่ให้ความหมายของภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปที่มีความชัดเจนครอบคลุมกว่าเดิมว่าเป็นกระบวนการที่ผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ร่วมงานและผู้ตาม ประกอบด้วยพฤติกรรมเฉพาะ 4 ประการ คือ 1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์หรือภาวะผู้นำเชิงบารมี (Idealized Influence or Charisma Leadership: II or CL) 2) การสร้างแรงบันดาลใจ (Inspiration Motivation: IM) 3) การกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual Stimulation: IS) 4) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (Individualized Consideration: IC) โดยภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาล มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องได้แก่ ระดับชั้นปี โดยมีกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย:

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกในเครือข่ายภาคกลาง 2

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ศึกษา คือนักศึกษาพยาบาล หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ศึกษาที่วิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกในเครือข่ายภาคกลาง 2 ประกอบด้วยนักศึกษาพยาบาลทุกชั้นปี ในวิทยาลัย พยาบาลในเครือข่ายภาคกลาง 2 จำนวน 7 วิทยาลัย ได้แก่ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พระพุทธบาทวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นนทบุรี วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีราชบุรี วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีจ๊กกรีฑ และวิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี จำนวนทั้งหมด 2,985 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกเครือข่ายภาคกลาง 2 ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970 อ้างถึงใน บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553) กลุ่มตัวอย่างได้เท่ากับ 341 คนและใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (multi-stage sampling) โดยสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (cluster sampling) ได้วิทยาลัยพยาบาลจำนวน 3 แห่งจาก 7 แห่ง แบ่งกลุ่มตัวอย่างตามระดับชั้นปีโดยสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportionate stratified random sampling) เพื่อการกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นปีจากนั้นสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายด้วยวิธีจับฉลากแบบไม่แทนที่ (Simple without replacement)

การพิทักษ์สิทธิผู้ให้ข้อมูล

โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัย ของวิทยาลัยพยาบาล

บรมราชชนนี สระบุรี เลขที่ EC 3-004/2557 โดยมีประเด็นสำคัญในการพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง เป็นการวิจัยสำรวจความคิดเห็นทั่วไปที่ไม่มีความเสี่ยงในการอาสาสมัครเข้าร่วมวิจัย โดยกลุ่มตัวอย่าง จะได้รับการชี้แจงข้อมูลการวิจัยและสิทธิของผู้ร่วมวิจัย การนำเสนอข้อมูลในภาพรวมไม่มีการระบุชื่อของผู้ตอบแบบสอบถาม รายงานการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อมูลจะถูกเก็บรักษาเป็นความลับ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถามภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนกในเครือข่ายภาคกลาง 2 ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการและแบบเติมข้อความลงในช่องว่าง ได้แก่ เพศ ระดับชั้นปี เกรดเฉลี่ยและประสบการณ์การเป็นผู้นำ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนกในเครือข่ายภาคกลาง 2 โดยใช้แบบสอบถามภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ของ ธนินทร์รัตนโอฬาร (2551) มีทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ 1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Idealized Influence : II) จำนวน 10 ข้อ 2) การสร้างแรงบันดาลใจ (Inspiration Motivation : IM) จำนวน 10 ข้อ 3) การกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual Stimulation : IS) จำนวน 10 ข้อและ 4) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (Individualized Consideration : IC) จำนวน 9 ข้อ ลักษณะคำตอบเป็นมาตราวัด 5 ระดับ คือ มากที่สุด 5 คะแนน หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นและปฏิบัติตนได้ตามข้อคำถามนั้นในระดับมากที่สุด, มาก 4 คะแนน หมายถึง ท่านมีความคิดเห็น

และปฏิบัติตนได้ตามข้อคำถามนั้นในระดับมากปานกลาง 3 คะแนน หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นและปฏิบัติตนได้ตามข้อคำถามนั้นในระดับปานกลางน้อย 2 คะแนน หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นและปฏิบัติตนได้ตามข้อคำถามนั้นในระดับน้อย และน้อยที่สุด 1 คะแนน หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นและปฏิบัติตนได้ตามข้อคำถามนั้นในระดับน้อยที่สุด รวมจำนวนข้อคำถามทั้งสิ้น 39 ข้อ

การแบ่งระดับภาวะผู้นำเชิงปฏิรูป ใช้คะแนนโดยรวม รายด้านและรายข้อมาพิจารณา ซึ่งผู้วิจัยใช้เกณฑ์การแบ่งกลุ่มตามแนวคิดของ Best (1977) คำนวณได้จากค่าคะแนนสูงสุดลบคะแนนต่ำสุดแล้วแบ่งเป็น 3 ช่วงเท่าๆกัน แล้วนำมาจัดกลุ่มและแบ่งความหมาย ดังนี้

คะแนนค่าเฉลี่ย 3.67 - 5.00 ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปอยู่ในระดับสูง

คะแนนค่าเฉลี่ย 2.34 - 3.66 ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนค่าเฉลี่ย 1.00 - 2.33 ภาวะผู้นำอยู่ปฏิรูปในระดับต่ำ

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัยของธนินทร์รัตนโอฬาร (2551) ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างมาแล้ว และในการศึกษาค้นคว้าทำการทดสอบความเที่ยงของแบบสอบถามกับนักศึกษาพยาบาลจากวิทยาลัยเครือข่ายภาคกลาง 2 โดยสุ่มอย่างง่ายจำนวน 3 แห่งๆละ 10 คน ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .88

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกในเครือข่ายภาคกลาง 2 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามจากวิทยาลัยพยาบาลโดยแนบเอกสารที่แสดงรายละเอียดของงานวิจัยและคำชี้แจงในการทำแบบสอบถามและขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาระดับภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาล และส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ให้กับวิทยาลัยพยาบาล ทั้งหมด 341 ฉบับ และแจกแบบสอบถามให้นักศึกษาพยาบาลแต่ละชั้นปี และติดตามรับแบบสอบถามกลับคืนให้แก่ผู้วิจัยภายใน 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยได้แบบสอบถามกลับคืนทั้งหมด จำนวน 300 ฉบับ จากทั้งหมดจำนวน 341 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.98 และนำแบบสอบถามทั้งหมดมาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การประมวลผลข้อมูลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับชั้นปี โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนกเครือข่ายภาคกลาง 2

ผลการวิจัยนำเสนอเป็น 3 ส่วน ตามลำดับ
ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล (แสดงไว้ใน
ตารางที่ 1)

ส่วนที่ 2 ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษา
พยาบาล(แสดงไว้ในตารางที่ 2-6)

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงปฏิรูป
ของนักศึกษาพยาบาลระหว่างระดับชั้นปี (แสดงไว้
ในตารางที่ 7)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัย
พยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนกในเครือ
ข่าย ภาคกลาง 2 จำนวน 300 คนส่วนใหญ่เป็นเพศ
หญิงคิดเป็นร้อยละ 91.7 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้น
ปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 30.3 รองลงมาคือนักศึกษาชั้น
ปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 27.3 มีเกรดเฉลี่ยสะสมมากกว่า
3.00 คิดเป็นร้อยละ 42.0 เกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.50-
3.00 คิดเป็นร้อยละ 38.0 ประสพการณ์การเป็นผู้นำ
พบว่า ส่วนใหญ่ไม่เคยมีประสบการณ์การเป็นผู้นำ
คิดเป็นร้อยละ 80.3สำหรับประสบการณ์เคยเป็น
ผู้นำส่วนใหญ่เป็นประธานชมรม คิดเป็นร้อยละ 10
(ตารางที่1)

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาพยาบาล ($n = 300$)

	ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	25	8.3
	หญิง	275	91.7
ระดับชั้นปี	ชั้นปีที่ 1	91	30.3
	ชั้นปีที่ 2	72	24.1
	ชั้นปีที่ 3	82	27.3
	ชั้นปีที่ 4	55	18.3
เกรดเฉลี่ยสะสม	ไม่ระบุ	50	16.7
	น้อยกว่า 2.50	10	3.3
	2.50 – 3.00	114	38.0
	มากกว่า 3.00	126	42.0
ประสบการณ์การเป็นผู้นำ	ไม่เคย	241	80.3
	เคย	59	19.7
การเคยเป็นผู้นำ*	ประธานชั้นปี	20	6.7
	ประธานสโมสร/องค์กรนักศึกษา	14	4.7
	ประธานชมรม	30	10.0

*การเคยเป็นผู้นำสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ส่วนที่ 2 ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาล

ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาล ทั้ง 4 ด้านโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน โดยคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการมีอิทธิพลอย่าง มีอุดมการณ์เฉลี่ยเป็น 3.99 (SD = 0.45) รองลงมา

คือด้านการสร้างแรงบันดาลใจ เฉลี่ยเป็น 3.91 (SD = 0.48) และด้านการคำนึงถึงความเป็น ปึงเจกบุคคลเฉลี่ยเป็น 3.91 (SD=0.50) และคะแนน เฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการกระตุ้นทางปัญญาเฉลี่ยเป็น 3.85 (SD = 0.53) ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปโดยรวม ($n = 300$)

ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูป	\bar{x}	SD	ระดับ
อิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	3.99	0.45	สูง
การสร้างแรงบันดาลใจ	3.91	0.48	สูง
การกระตุ้นทางปัญญา	3.85	0.53	สูง
คำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	3.91	0.50	สูง
โดยรวม	3.92	0.44	สูง

ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปด้านอิทธิพลอย่างมี อุดมการณ์อยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณารายชื่อมี คะแนนเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องไว้เนื้อเชื่อใจกันคิดเฉลี่ย เป็น 4.29 (SD = 0.69) รองลงมาในเรื่องมีภารกิจร่วม

กันในการทำงานคิดเฉลี่ยเป็น 4.26 (SD = 0.64) และ คะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องทำงานที่ยากคิดเฉลี่ยเป็น 3.50 (SD = 0.73) ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์จำแนก เป็นรายชื่อ ($n = 300$)

ด้านอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (II)	\bar{x}	SD	ระดับ
ค่านิยมและความเชื่อที่สำคัญ	3.67	0.69	สูง
ปฏิบัติตามเป้าหมายกลุ่ม	4.23	0.64	สูง
ตั้งเป้าหมายในการทำงาน	4.18	0.63	สูง
มั่นใจในความเชื่อและค่านิยม	3.78	0.70	สูง
ชี้แจงเป้าหมายสำคัญ	3.92	0.70	สูง
ไว้เนื้อเชื่อใจกัน	4.29	0.69	สูง
มีภารกิจร่วมกันในการทำงาน	4.26	0.64	สูง
คำนึงถึงศีลธรรมจรรยา	4.23	0.68	สูง
ทำงานที่ยาก	3.50	0.73	สูง
ทำตามค่านิยม	3.81	0.65	สูง
โดยรวม	3.99	0.45	สูง

ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปด้านการสร้างแรงบันดาลใจอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณารายชื่อมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องให้ความสำคัญของงานคิดเฉลี่ยเป็น 4.13 (SD = 0.61) รองลงมาในเรื่องงานจะบรรลุตามเป้าหมายคิดเฉลี่ยเป็น 4.05 (SD = 0.67) และคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องมาตรฐานการทำงานสูงคิดเฉลี่ยเป็น 3.76 (SD = 0.71) ตามลำดับ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำด้านการสร้างแรงบันดาลใจจำแนกเป็นรายชื่อ (n = 300)

ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ (IM)	\bar{x}	SD	ระดับ
มาตรฐานการทำงานสูง	3.76	0.71	สูง
งานใหม่ที่ท้าทาย	3.82	0.76	สูง
กระตุ้นเพื่อนทำงาน	3.79	0.71	สูง
ให้ความสำคัญของงาน	4.13	0.61	สูง
ตระหนักถึงประเด็นสำคัญของงาน	3.78	0.69	สูง
เห็นแนวทางสู่ความสำเร็จ	3.88	0.67	สูง
งานจะบรรลุตามเป้าหมาย	4.05	0.67	สูง
มองโลกในแง่ดี	4.00	0.69	สูง
กระตือรือร้นทำงาน	3.92	0.66	สูง
เป้าหมายชัดเจน	3.95	0.67	สูง
โดยรวม	3.91	0.44	สูง

ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปด้านการกระตุ้นทางปัญญาอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณารายชื่อมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องแสดงความคิดเห็นคิดเฉลี่ยเป็น 4.06 (SD = 0.71) รองลงมาในเรื่องใช้เหตุผลและหลักฐานแก้ปัญหาคิดเฉลี่ยเป็น 4.02 (SD = 0.69) และคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องทดสอบสมมติฐานคิดเฉลี่ยเป็น 3.74 (SD = 0.71) ตามลำดับ (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำด้านการกระตุ้นทางปัญญาจำแนกเป็นรายชื่อ (n = 300)

ด้านการกระตุ้นทางปัญญา (IS)	\bar{x}	SD	ระดับ
แสดงความคิดเห็น	4.06	0.71	สูง
ใช้เหตุผลและหลักฐานแก้ปัญหา	4.02	0.69	สูง
ตั้งคำถามการทำงาน	3.77	0.72	สูง
ตั้งสมมติฐานปัญหา	3.77	0.68	สูง
ทดสอบสมมติฐาน	3.74	0.71	สูง
ไตร่ตรองประเด็นปัญหา	3.80	0.70	สูง

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำด้านการกระตุ้นทางปัญญาจำแนกเป็นรายข้อ ($n = 300$) (ต่อ)

ด้านการกระตุ้นทางปัญญา (IS)	\bar{x}	SD	ระดับ
หามุมมองแก้ปัญหา	3.81	0.73	สูง
หามุมมองที่แตกต่าง	3.86	0.70	สูง
มองปัญหาที่แตกต่าง	3.85	0.67	สูง
แก้ปัญหาแบบใหม่ๆ	3.83	0.69	สูง
โดยรวม	3.86	0.70	สูง

ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณารายข้อมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องตั้งใจรับฟังปัญหา คิดเฉลี่ยเป็น 4.21 (SD = 0.67) รองลงมาในเรื่องให้คำแนะนำพัฒนาตนเองคิดเฉลี่ยเป็น 4.01 (SD = 0.67) และคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องปฏิบัติเป็นรายบุคคลคิดเฉลี่ยเป็น 3.51 (SD = 0.83) ตามลำดับ (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลจำแนกรายข้อ ($n = 300$)

ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (IC)	\bar{x}	SD	ระดับ
ปฏิบัติเป็นรายบุคคล	3.51	0.83	สูง
ตั้งใจรับฟังปัญหา	4.21	0.67	สูง
ให้คำแนะนำพัฒนาตนเอง	4.01	0.67	สูง
พัฒนาจุดแข็ง	3.81	0.71	สูง
ให้คำแนะนำอย่างเต็มที่	3.96	0.68	สูง
ช่วยเหลือรายบุคคล	3.88	0.69	สูง
วิธีเข้าใจผู้อื่น	3.86	0.70	สูง
กระตุ้นให้พัฒนาตนเอง	4.00	0.72	สูง
สนใจคนที่ถูกเพิกเฉย	3.99	0.74	สูง
โดยรวม	3.91	0.50	สูง

ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาล

การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาลระหว่างระดับชั้นปีโดยตัวแปรตามเป็น continuous data และมีการกระจายข้อมูล

แบบปกติและทดสอบ Test of Homogeneity of valiances ของระดับชั้นปีไม่แตกต่างกัน ผลการเปรียบเทียบโดยใช้ One way ANOVA พบว่าระดับภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาลไม่มีความแตกต่างกันระหว่างระดับชั้นปี (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาลระหว่างระดับชั้นปี ($n = 300$)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P value
ระหว่างกลุ่ม	3	.92	.31	1.59	.192
ภายในกลุ่ม	296	57.33	.19		
รวม	399	58.25			

ns $P > .05$

การอภิปรายผล

ผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาล ประกอบด้วย 2 ประเด็นหลัก คือ 1) ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาล และ 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาลระหว่างชั้นปี สามารถอภิปรายได้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกในเครือข่ายภาคกลาง 2 ประกอบด้วยองค์ประกอบของภาวะผู้นำ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ 2) ภาวะผู้นำด้านการสร้างแรงบันดาลใจ 3) ภาวะผู้นำด้านการกระตุ้นทางปัญญา 4) ระดับภาวะผู้นำด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ผลการศึกษาพบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงปฏิรูป อยู่ในระดับสูงทุกด้าน โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์รองลงมาคือด้านการสร้างแรงบันดาลใจด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล สำหรับต่ำสุดคือด้านการกระตุ้นทางปัญญา สอดคล้องกับ ดวงพร ศรีจันทวงศ์ (2540) ศึกษาภาวะผู้นำของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล กระทรวงสาธารณสุข พบว่า ภาวะผู้นำของนักศึกษาพยาบาลอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีผลต่อการพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษาพยาบาล โดยมีพฤติกรรมการไว้เนื้อเชื่อใจกัน มีการกิจกรรม

กันในการทำงาน และการทำงานที่ยากได้ตามลำดับ เป็นผลมาจาก การจัดกิจกรรมที่มีคุณภาพให้นักศึกษาได้เข้าร่วมและเกิดการเรียนรู้ อาศัยภาวะผู้นำของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม มีการโน้มน้าวชักนำเพื่อนเข้าร่วมกิจกรรมทำให้มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันการโน้มน้าวรุ่นน้องของรุ่นพี่ให้ร่วมกิจกรรมส่งผลการเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความสมัครใจทำให้เกิดการพัฒนาการใช้ชีวิต(สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2553) นอกจากนี้ ยังพบว่า นักศึกษาพยาบาลมีการให้ความสำคัญของงาน การทำงานงานให้บรรลุตามเป้าหมายเนื่องจากการจัดการเรียนการสอนการพยาบาลมีการฝึกปฏิบัติการพยาบาลทั้งในห้องปฏิบัติการพยาบาลและกับผู้ป่วยที่ต้องอาศัยความรับผิดชอบต่อชีวิตผู้ป่วย ส่งให้เกิดการพัฒนาภาวะผู้นำที่จะคงอยู่ในตัวนักศึกษาได้เนื่องจากการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและการมองเห็นคุณค่าของตนเองร่วมกับสามารถนำคุณค่านั้นออกมาใช้ได้ (Edelman et. al, 2004 อ้างถึงใน เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์, 2552) นอกจากนี้ นักศึกษาพยาบาลมีภาวะผู้นำที่แสดงพฤติกรรมการแสดงความคิดเห็นการใช้เหตุผลและหลักฐานแก้ปัญหา และการทดสอบสมมติฐานในระดับสูงเกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เรียนรู้จากการปฏิบัติแต่อย่างไรก็ตาม พบว่า ทักษะของผู้นำที่เป็นทักษะที่ต้องมีการศึกษาหาความรู้และร่วมกิจกรรม

เพิ่มทักษะของผู้ที่อยู่ในระดับสูงแต่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดทั้งนี้การจะสร้างสังคมแห่งภาวะผู้นำจำเป็นต้องสร้างตั้งแต่กำลังศึกษาเพื่อเป็นการปลูกฝังให้นักศึกษามีภาวะผู้นำและเป็นผู้ใหญ่ที่มีภาวะผู้นำในตัวสูง (Dempster&Lizzio, 2007) ซึ่งนักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกในเครือข่ายภาคกลาง 2 มีการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาที่ครอบคลุมการพัฒนาภาวะผู้นำสอดคล้องกับแผนพัฒนาการพยาบาลและผดุงครรภ์แห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550-2559 ที่มีพันธกิจที่เกี่ยวข้องกับผู้นำทางการพยาบาล เรื่องการเสริมสร้างศักยภาพผู้นำทางการพยาบาลวิชาชีพพยาบาล เพื่อการพัฒนาวัตกรรมการบริการพยาบาลและการผดุงครรภ์ (สภาการพยาบาล, 2552)

2. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปในนักศึกษาพยาบาลระหว่างระดับชั้นปี ผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาลแต่ละชั้นปีไม่มีความแตกต่างกันสอดคล้องกับรายงานวิจัยของ ดวงพร ศรีจันทร์ทวงศ์ (2540) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นปีกับภาวะผู้นำของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข พบว่า ระดับชั้นปีไม่มีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำของนักศึกษาพยาบาล ทั้งนี้ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่ปรากฏในตนเองของผู้นำที่มีอิทธิพลต่อการนำกลุ่มและมีลักษณะเฉพาะในนักศึกษาพยาบาลที่ได้รับการจัดการศึกษาพยาบาลทั้งในรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรของวิทยาลัยที่ส่งผลพัฒนาภาวะผู้นำของนักศึกษาพยาบาลทุกชั้นปีมีการทำกิจกรรมต่างๆภายในวิทยาลัยร่วมกัน มีการแบ่งงานตามความสามารถและเหมาะสมของบุคคล ทำให้นักศึกษาพยาบาลมีความมั่นใจและ

สามารถทำงานให้บรรลุเป้าหมาย และจากการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านการพัฒนา นักศึกษา จากผลการวิจัยพบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาลโดยรวมอยู่ในระดับสูง อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาตามรายข้อพบว่า ด้านการกระตุ้นทางปัญญามีคะแนนต่ำกว่าด้านอื่นๆ วิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนกในเครือข่ายภาคกลาง 2 ควรพิจารณาในรายวิชาและเสริมหลักสูตรการมีคุณลักษณะบัณฑิตของภาวะผู้นำเชิงปฏิรูป โดยเฉพาะด้านการกระตุ้นทางปัญญาเช่น จัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในการแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีมโดยให้ผู้นำกระตุ้นสมาชิกในกลุ่มนำเสนอวิธีแก้ปัญหาที่แตกต่างกัน เป็นต้น

2. ด้านการวิจัย ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาพยาบาล เพื่อสร้างบัณฑิตพยาบาลที่สามารถเป็นผู้นำทางวิชาชีพที่พัฒนาคุณภาพการพยาบาลให้มีความเหมาะสมกับการความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทางการแพทย์และการสาธารณสุข

เอกสารอ้างอิง

ดวงพร ศรีจันทร์ทวงศ์. (2540). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล การมีส่วนร่วมในกิจกรรม นักศึกษา สภาพแวดล้อมของวิทยาลัย กับภาวะผู้นำของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข (วิทยานิพนธ์ ปริญญา มหาบัณฑิต)*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

- ธนินทร์รัตนโอฬาร. (2551). การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของแบบวัดภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของนักศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น. *วารสารเซนต์จอห์น*. 11(11), 25-33.
- บุญใจศรีสถิตย์นรากร. (2553). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางพยาบาลศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร: ยูเออนด์ไออินเตอร์มีเดีย.
- รัตติกรณ์ จงวิศาล. (2556). *ภาวะผู้นำ : ทฤษฎี การวิจัย และแนวทางสู่การพัฒนา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สภาการพยาบาล. (2552). *แผนพัฒนาการพยาบาล และการผดุงครรภ์แห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550-2559*. กรุงเทพฯ: สิริยอดการพิมพ์.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2552). ภาวะผู้นำเยาวชน. ใน *สารานุกรมวิชาชีพครูเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสมงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 80 พรรษา*. (น.307-310).
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and Performance*. New York: Free press.
- Bass, B. M. & Avolio, B. J. (Eds). (1994). *Improving organizational effectiveness through transformational leadership*. Thousands Oaks: Sage.
- Best, J. W. (1977). *Research in Education (3rd ed)*. New Jersey: Prentice hall.
- Burns, J. M. (1978). *Leadership*. New York: Harper and Row.
- Dempster, N., & Lizzio, A. (2007). Student Leadership: necessary research. *Australian Journal of Education*, 51, 276-285.
- Huston, C. (2008). Preparing nurse leaders for 2020. *J. Nurse Manage*, 16, 905-911.