

การมีส่วนร่วมและปัญหาอุปสรรคจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา

রাইফ হাম্মন সরগেখ কম. *

วราพร ตัฒฑะสุวรรณะ วท.ม. *

จงกลณี คู้ยเจริญ วท.ม. *

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วม ปัญหาอุปสรรคจากการมีส่วนร่วม ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา จำแนกตาม ตำแหน่ง ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา ในปีการศึกษา 2556 จำนวน 66 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .97 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงบรรยาย และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, $SD = 0.61$) ปัญหาอุปสรรคที่พบจากการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวม ($\bar{X} = 2.29$, $SD = 0.99$) และ รายด้านอยู่ในระดับน้อย เปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า วิทยาลัย ควรพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ใน 3 กระบวนการ คือ การควบคุมคุณภาพภายใน การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม ปัญหาอุปสรรคจากการมีส่วนร่วม การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

* พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา

Participation and its corresponding issues among participants in Educational Quality Assurance at the Boromarajonani College of Nursing, Nakhonratchasima

Rumpai Munsrakeat MEd.

Waraporn Tantasuwana M.Sc.

Jongkolnee Tuicharoen M.Sc.

Abstract

The purpose of this research was to study the participation and its corresponding problems amongst the Educational Quality Assurance Operational team at Boromarajonani College of Nursing, Nakhonratchasima. The team had been segregated for the purpose of this research by position description. The research was conducted using a descriptive research design. Samples of this study consisted of 66 people in the academic year 2013 including administrators, nursing instructors and support staff of the Boromarajonani College of Nursing, Nakhonratchasima. The instrument used for data collection was a questionnaire. The reliability of this questionnaire was 0.97. Data was analyzed by using descriptive statistics and One - way ANOVA. The findings are as follows: The participation level in overall among Educational Quality Assurance Operation of personnel was at a high level ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.61) The problem and obstacles in overall and in each dimension among Educational Quality Assurance Operation of personnel were at a low level ($\bar{X} = 2.29$, S.D. = 0.99) Comparative findings of the participation among Educational Quality Assurance Operation of personnel in differing work position was significantly different ($p < .05$) The findings suggest the provision to the college should develop a mechanism of Educational Quality Assurance System in three parts : Internal quality control , Quality examination and Quality assessment

Keywords : The participation , Problems and Obstacles , Educational Quality Assurance Operation

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครราชสีมาตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ.2545 กำหนด(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545) ได้นำระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาใช้ในการบริหารองค์กร โดยใช้ระบบ KPI 9 องค์ประกอบ 44 ตัวบ่งชี้ ครอบคลุมทั้ง ปัจจัย

นำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และสภาการพยาบาล (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครราชสีมา, 2556) การดำเนินการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเต็มที่ ทุกปีการศึกษาวิทยาลัยจะตรวจประเมินคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่

กำหนดเพื่อนำผลไปพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา และ พัฒนาการดำเนินงานทุกพันธกิจอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานโดยรวมทุกองค์ประกอบ ในปีการศึกษา 2553 ถึง ปีการศึกษา 2555 อยู่ในระดับดี ถึง ดีมาก (เครือข่ายวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 2555, สถาบันพระบรมราชชนก, 2556) รวมทั้งได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจาก สมศ. อยู่ในระดับดี (สำนักงานมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2555) และได้รับการรับรองสถาบันจากสภาการพยาบาล เป็นระยะเวลา 4 ปีการศึกษา (สภาการพยาบาล, 2556)

แม้ว่าผลการดำเนินการโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ที่ดี แต่เมื่อพิจารณาผลการประเมินใน ปีการศึกษา 2554 พบว่า สิ่งที่วิทยาลัยต้องปรับปรุงตามลำดับ คือ มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานด้านการดำเนินงานตามภารกิจการวิจัย มาตรฐานด้านบุคลากรและการเรียนรู้ และด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ ผลการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาตามแผนพัฒนา บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ไม่ครบทุกตัวบ่งชี้ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครราชสีมา, 2555) ปีการศึกษา 2555 พบว่า มุมมองด้านการบริหารจัดการด้านการเงิน อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (สถาบันพระบรมราชชนก, 2556) และจากการสังเกตและสอบถามจากบุคลากรของวิทยาลัยก่อนตรวจประเมินทุกครั้ง พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่ใช้เวลาในการเขียน SAR และจัดเตรียมเอกสารหลักฐานนานมาก SAR ต้องแก้ไขหลายครั้ง การจัดทำเอกสารหลักฐานไม่ครอบคลุม ทำงานไม่ทัน มีภาระงานเพิ่มขึ้น และ บางส่วนมีความเครียดมากขึ้น ซึ่งการมีส่วนร่วมของบุคลากร เป็นหัวใจสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา บุคลากรทุกกลุ่มงานต้องให้ความร่วมมือในการดำเนินงานอย่างเต็มที่ เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน

ครบทุกพันธกิจ และวิทยาลัยสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าประสงค์

จากที่กล่าวมาแสดงให้เห็นว่าวิทยาลัยฯ อาจจะมีปัญหาอุปสรรคบางประการ ขัดขวางทำให้บุคลากรไม่สามารถเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างเต็มศักยภาพ หากปล่อยให้ปัญหานี้เป็นอยู่ต่อไป อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาในระยะยาวได้ ผู้วิจัยมีบทบาทในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา จึงต้องการศึกษาการมีส่วนร่วมและปัญหาอุปสรรคจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ผลการวิจัยจะนำไปใช้ ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการทำงานให้บุคลากรสามารถทำงานได้เต็มศักยภาพ มีความสุข และพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร
2. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร
3. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร จำแนกตามตำแหน่ง

คำจำกัดความ

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครราชสีมา

ในปีการศึกษา 2555-2556 โดยมีส่วนร่วมครบทั้ง 9 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน 2) การผลิตบัณฑิต 3) กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา 4) การวิจัย 5) การบริการทางวิชาการ แก่สังคม 6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 7) การบริหารและการจัดการ 8) การเงินและงบประมาณ และ 9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ตามวงจรคุณภาพ PDCA ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ และการแก้ไข ปรับปรุงคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาอุปสรรค หมายถึง ข้อขัดข้องที่ทำให้ ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ของ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา ไม่สามารถดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามวงจรคุณภาพ PDCA ได้ โดยง่าย ลำบาก มีข้อขัดข้องไม่ต่อเนื่อง หรือ ไม่บรรลุผลสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค จำแนกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านระบบและกลไกการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการบริหารระบบคุณภาพ

ปัญหาอุปสรรคด้านบุคลากร หมายถึง ข้อขัดข้องของตัวบุคลากร เกี่ยวกับการเข้าร่วมดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ตามวงจรคุณภาพ PDCA อาจส่งผลทำให้บุคลากรไม่ยอมรับร่วมดำเนินการ ไม่ทุ่มเท เครียด และไม่มีความสุข ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกเป็น 3 ด้าน คือ ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ปัญหาด้านทักษะในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และ ปัญหาด้านทัศนคติของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย

ปัญหาอุปสรรคด้านระบบและกลไกการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ข้อขัดข้องที่เกิดจากระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี

นครราชสีมา ที่ขัดขวาง หรือ ส่งผลทำให้บุคลากรไม่สามารถดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ได้ หรือได้ไม่ดีเท่าที่ควร

ปัญหาอุปสรรคด้านการบริหารระบบคุณภาพ หมายถึง ข้อขัดข้องที่เกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา ของผู้บริหารองค์กร ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยและหัวหน้าภาควิชา ที่ส่งผลทำให้วิทยาลัยไม่สามารถดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาได้สำเร็จตามเป้าหมาย หรือมีประสิทธิภาพไม่ดีเท่าที่ควร

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา, 2554) และ การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ของ สถาบันพระบรมราชชนก (สถาบันพระบรมราชชนก, 2556) และ ใช้กรอบแนวคิดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามวงจรคุณภาพ PDCA ของ W. Edward Deming (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2553) ซึ่งบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการสามารถรับรู้และให้ข้อมูลได้ ทั้งความสำเร็จและปัญหาอุปสรรคจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ บุคลากรของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา ที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2556 จำแนกเป็น ผู้บริหาร อาจารย์ และ บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 132 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

(บุญชม ศรีสะอาด, 2547) โดยเลือกเฉพาะบุคลากรของวิทยาลัยฯ ที่ปฏิบัติงานจริง และเป็นผู้มีส่วนรับผิดชอบต่อบริษัทซึ่งดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรง จำแนกเป็น ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 66 คน

การพิทักษ์สิทธิผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เขียนคำชี้แจงในแบบสอบถาม โดยแจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม คำตอบหรือข้อมูลทุกอย่างจะถือเป็นความลับ การรายงานจะรายงานในภาพรวมตามวัตถุประสงค์การวิจัยเท่านั้น และ สอบถามความสนใจในการเข้าร่วมเป็นกลุ่มตัวอย่าง หากยินยอมเป็นกลุ่มตัวอย่างให้ลงชื่อในเอกสารเป็นลายลักษณ์อักษร และสามารถถอนตัวออกจากการเป็นกลุ่มตัวอย่างได้ทุกเมื่อ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ลักษณะแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ เป็นแบบเลือกตอบ และเติมคำ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยฯ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 13 ข้อ มีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ คือ 5 = มากที่สุด , 4 = มาก , 3 = ปานกลาง , 2 = น้อย , 1 = น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคที่พบจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยฯ จำนวน 73 ข้อ จำแนกเป็นปัญหาอุปสรรคด้านบุคลากร 35 ข้อ ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 24 ข้อ และ ด้านการบริหารระบบคุณภาพ จำนวน 14 ข้อ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ คือ 5 = มาก

ที่สุด , 4 = มาก , 3 = ปานกลาง , 2 = น้อย , 1 = น้อยที่สุด และ ช่วงท้ายแบบสอบถามมีช่องว่างให้ข้อเสนอแนะปัญหาอุปสรรคเพิ่มเติม

การกำหนดเกณฑ์การแปลผลระดับคะแนนตามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ในแบบสอบถาม ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ดังนี้ ช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด, 1.51-2.50 = น้อย, 2.51-3.50 = ปานกลาง, 3.51-4.50 = มาก, 4.51-5.00 = มากที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2547)

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 ท่าน ประกอบด้วย นักการศึกษา 1 ท่าน ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องทางด้านประกันคุณภาพการศึกษา 2 ท่าน อาจารย์ระดับปฏิบัติการที่มีประสบการณ์ในการประกันคุณภาพการศึกษา 1 ท่าน ตรวจสอบ หลังจากนั้นนำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหา และนำไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำเครื่องมือไปทดลองใช้ กับผู้บริหาร อาจารย์ และ บุคลากรสายสนับสนุน ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครราชสีมา จำนวน 40 คน แล้วหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาช (Cronbach's alpha - coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ช่วยวิจัยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัว จำนวน 66 คน ตอบแบบสอบถาม ดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างเดือน เมษายน - พฤษภาคม 2557 และให้ส่งแบบสอบถามกลับคืน โดยใส่ในกล่องรับแบบสอบถาม หน้าห้องประชาสัมพันธ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลทั่วไป ใช้การคำนวณหาค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาและปัญหาอุปสรรค ใช้การคำนวณ

หาค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนด และ การทดสอบสมมุติฐานใช้ One-Way ANOVA

ผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ มีช่วงอายุ 41-56 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.50 วุฒิการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 54.50 ตำแหน่ง เป็นอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 63.60 มีประสบการณ์ในการทำงานที่วิทยาลัยฯ น้อยกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.90 มีประสบการณ์

ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นระยะเวลา 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 68.20 กิจกรรมที่บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ เป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 81.80

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา

บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยฯ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, $S.D. = 0.61$) รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา ($N = 66$)

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	SD	การแปลผล
1. ร่วมกำหนด ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ของวิทยาลัย	3.39	1.19	ปานกลาง
2. ร่วมกำหนดแผนการดำเนินงานที่ตอบสนองปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของวิทยาลัย	3.47	1.15	ปานกลาง
3. ร่วมกำหนดนโยบายการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย	3.32	1.21	ปานกลาง
4. ร่วมรับรู้ นโยบายและทิศทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.94	0.74	มาก
5. ร่วมปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	4.06	0.69	มาก
6. เข้าร่วมในกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ	4.03	0.82	มาก
7. เข้าร่วมในกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.00	0.82	มาก
8. มีส่วนร่วมในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ หรือ งานสร้างสรรค์	3.42	1.15	ปานกลาง
9. มีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการให้บริการทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.97	0.76	มาก
10. มีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.11	0.72	มาก
11. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนให้สถาบันมีการบริหารและการจัดการที่ดีเป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)	3.62	0.89	มาก
12. มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับทางการเงิน ตามระบบที่วิทยาลัยกำหนด	3.98	0.89	มาก
13. มีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามกระบวนการ PDCA อย่างต่อเนื่อง	3.95	0.73	มาก
รวม	3.79	0.61	มาก

**ปัญหาอุปสรรคจากการมีส่วนร่วมในการ
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากร
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา**

ปัญหาอุปสรรคจากการมีส่วนร่วมในการ
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร โดย
รวม ($\bar{X}=2.29$, $SD=0.99$) และรายด้าน อยู่ในระดับ

น้อย โดยปัญหาอุปสรรคด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
($\bar{X}=2.37$, $SD=1.01$) รองลงมา คือ ด้านระบบและ
กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=2.34$, $SD=$
 1.02) และ ด้านการบริหารระบบคุณภาพ ($\bar{X}=2.17$,
 $SD=1.13$) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาอุปสรรคจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกัน
คุณภาพการศึกษาของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา ด้านบุคลากร ด้าน
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการบริหารระบบคุณภาพ ($N=66$)

ปัญหาอุปสรรค	\bar{X}	SD	การแปลผล
ปัญหาอุปสรรคด้านบุคลากร	2.37	1.01	น้อย
ปัญหาด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	2.34	1.02	น้อย
ปัญหาด้านการบริหารระบบคุณภาพ	2.17	1.13	น้อย
รวม	2.29	0.99	น้อย

**การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกัน
คุณภาพการศึกษาของบุคลากร จำแนกตาม
ตำแหน่ง**

บุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกันมีส่วนร่วมใน
การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัย
สำคัญ .05 ($p < .05$) เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่
พบว่า ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกัน

คุณภาพการศึกษาแตกต่างกับอาจารย์และบุคลากรสาย
สนับสนุน โดยผู้บริหาร มีส่วนร่วมในการดำเนินการ
ประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าอาจารย์และบุคลากร
สายสนับสนุน และอาจารย์ มีส่วนร่วมในการดำเนินการ
ประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกับบุคลากร
สายสนับสนุน โดยอาจารย์ มีส่วนร่วมในการดำเนินการ
ประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าบุคลากรสาย
สนับสนุน รายละเอียดดังตารางที่ 3-4

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรวิทยาลัย
พยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา จำแนกตามตำแหน่ง ($N=66$)

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้ บริหาร อาจารย์ และ บุคลากรสาย สนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	2	7.44	3.72	13.73*
	ภายในกลุ่ม	63	17.07	0.27	
	รวม	65	24.51		

* $p < .05$

ตารางที่ 4 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา จำแนกตามตำแหน่ง (N=66)

การมีส่วนร่วม/ตำแหน่ง	ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.33$)	อาจารย์ ($\bar{X} = 3.85$)	บุคลากรสายสนับสนุน ($\bar{X} = 3.23$)
ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.33$)	-	0.48 *	1.10 *
อาจารย์ ($\bar{X} = 3.85$)	0.48 *	-	0.62 *
บุคลากรสายสนับสนุน ($\bar{X} = 3.23$)	1.10 *	0.62 *	-

* $p < .05$

อภิปรายผลการวิจัย

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา

ผลการศึกษา พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับการวิจัยของ แสงสุรีย์ คำตุ้ย, ธนากร ก้อนทองดี และชนนิกันต์ เครือยังยืน (2556) ได้ศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่าบุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ สอดคล้องกับ งานประกันคุณภาพการศึกษา, สำนักงานอธิการบดี (2557) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต พบว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก และปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากตามลำดับ คือ ลักษณะของผู้บริหาร ลักษณะของหน่วยงาน ลักษณะของบุคลากร และลักษณะการบริหารจัดการ จากผลการวิจัยอธิบายได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยฯ ตระหนัก เห็นความสำคัญ และมีความมุ่งมั่นในการ

ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มีการกำหนดนโยบาย และแนวทางการปฏิบัติงานประกันคุณภาพที่เป็นระบบ มีการมอบหมายงานด้านการประกันให้บุคลากรรับผิดชอบตามกลุ่มพันธกิจอย่างทั่วถึง และมีการนำผลการประเมินการทำงานด้านการประกันคุณภาพมาประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้บุคลากร และสร้างแรงจูงใจในการทำงานโดยให้รางวัล Good practice เมื่อบุคลากรดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมาย ส่งผลให้บุคลากรตื่นตัวและมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมาก

ปัญหาอุปสรรคจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา

ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับน้อย บุคลากรเห็นว่าปัญหาอุปสรรค จากการมีภาระงานมากทำให้ขาดโอกาสพัฒนาความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีทักษะด้านการประกันคุณภาพไม่เพียงพอ ไม่มีเวลาศึกษาคู่มือ การประกันคุณภาพทำให้ความเข้าใจคลาดเคลื่อน ขาดความรู้และทักษะในการเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายใน ไม่อยากทุ่มเทการทำงานให้การประกันคุณภาพอย่างเต็มที่เพราะมีภาระงานมาก ไม่เข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์เนื่องจากเปลี่ยนแปลงบ่อย และขาดทักษะในการทำงานเป็นทีม ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา บุคลากรไม่สามารถดำเนินงานตาม

ตัวบ่งชี้ได้บรรลุเป้าหมายเพราะการมอบหมายไม่ตรงกับงานที่ปฏิบัติจริง ผู้ประเมินคุณภาพภายในมีความรู้และทักษะในการประเมินไม่เพียงพอ เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพให้ข้อมูลหรือคำแนะนำที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพได้ไม่ชัดเจน ผู้ประเมินคุณภาพภายในไม่เข้าใจตัวบ่งชี้และไม่เข้าใจแผนพัฒนาและแนวทางการดำเนินงานตามแผน นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 29 คน ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาที่ต้องการแก้ไขมากที่สุด ตามลำดับ คือ 1) ควรแก้ไขปัญหาการเขียน SAR โดย มอบหมายให้ผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงานโดยตรงเป็นผู้เขียน SAR และ กำหนดรูปแบบการเขียน SAR ให้ชัดเจน 2) วิทยาลัยฯ มีแผนงาน/โครงการจำนวนมาก ควรทำตาราง Matrix แสดงความสอดคล้อง ของโครงการ กับ ตัวบ่งชี้ QA ให้ชัดเจน 3) ควรพัฒนาความรู้และทักษะผู้ประเมินคุณภาพภายในให้ดียิ่งขึ้น

สอดคล้องกับผลวิจัยของ ภาวนา กิตติวิมลชัย, คมสัน พันธุ์ชัยเพชร, ยมพร สนธิเปรม, พรพนธ์ ศักดิ์ทัศนาศ, และภัทรวิดี พลไพสุรพงศ์ (2551) ได้ศึกษาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพของ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า การนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพและตัวชี้วัด คณะกรรมการตรวจประเมินขาดประสบการณ์ และขาดความจริงใจในการตรวจประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพมีการเปลี่ยนแปลงทุกปีการศึกษา ขาดการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับพันธกิจขององค์กร หรือ ตัวชี้วัด ที่แสดงถึงความก้าวหน้าและพัฒนาการขององค์กร สอดคล้องกับการศึกษา ของ จันทิมา จารณศรี และ รัชญา ธงศิลา (2549) ได้ศึกษา ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครราชสีมา พบว่า ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินการประกันคุณภาพ คือ บุคลากรมีภาระ

งานมาก บรรยากาศของการดำเนินงานเน้นหนักไปในรูปแบบที่จริงจัง จึงเพิ่มความเครียดในการทำงาน

จากผลการวิจัยครั้งนี้อธิบายได้ว่า วิทยาลัยฯ มีการนำระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในองค์กรอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รองผู้อำนวยการแต่ละกลุ่มงานมีส่วนร่วมรับผิดชอบตัวบ่งชี้ และควบคุม กำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากรมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นผู้ประสานให้มีการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ความสำเร็จ นอกจากนี้บุคลากรส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามานาน จึงมีทักษะในการแก้ไขปัญหา ส่งผลทำให้บุคลากรมีปัญหาลดลงโดยรวมอยู่ในระดับน้อย แต่บุคลากรยังเห็นว่าปัญหาอยู่บ้าง เพราะบุคลากรมีภาระงานมาก ทั้งภาระงานด้านการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากร การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทำให้บุคลากรบางส่วนไม่มีเวลาศึกษาคู่มีประกันคุณภาพ ไม่ได้ร่วมประชุมรับฟังความรู้ด้านการประกันคุณภาพ การชี้แจงตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูล การเขียน SAR และ แนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่วิทยาลัยฯ จัดให้

นอกจากนี้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้บุคลากรบางส่วนไม่เข้าใจ และมีปัญหาในการเขียน SAR ส่วนด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ วิทยาลัยฯ มีนโยบายให้บุคลากรทุกคนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันโดยเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในภายใต้การดูแลของบุคลากรที่ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินภายในของ สกอ.แล้วเป็นที่เล็งขณะตรวจประเมิน แต่ในการตรวจประเมินบางครั้งก็เล็งติดภารกิจ ทำให้ผู้ตรวจประเมินที่ยังไม่มีประสบการณ์ตัดสินใจประเมินไปตามการเรียนรู้ที่ตนเองมี และมีการเปลี่ยนแปลงคณะ

กรรมการประกันคุณภาพใหม่บางส่วนทำให้ยังไม่มี
ประสบการณ์เพียงพอที่จะให้ความรู้ หรือ คำแนะนำ
แก่บุคลากรได้อย่างชัดเจนทุกเรื่อง ส่งผลให้บุคลากร
เห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร จำแนกตาม ตำแหน่ง

ผลการศึกษา พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่ง
ต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ
การศึกษาของวิทยาลัยโดยรวม แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดย ผู้บริหาร มีส่วนร่วม
ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่า
อาจารย์ และ บุคลากรสายสนับสนุน และ อาจารย์ มี
ส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
มากกว่าบุคลากรสายสนับสนุน สอดคล้องกับการ
ศึกษาของ งานประกันคุณภาพการศึกษา, สำนักงาน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต (2557) ได้ศึกษา
ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏภูเก็ต พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มี
ผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรกับการมีส่วนร่วมใน
การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา คือ ลักษณะ
ของผู้บริหาร และ การศึกษาของ เสาวลักษณ์ ศรีดา
เกษ, รัฐติกรมภ์ ลีทองดี, และ นฤมล แก้วดี (2556)
ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกัน
คุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร
จังหวัดขอนแก่น กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์
ผู้สอน และ บุคลากรสายสนับสนุน ผลการวิจัย พบ
ว่า ปัจจัยที่สามารถทำนายความสำเร็จในการประกัน
คุณภาพการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
คือ ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านผู้บริหาร ไม่สอดคล้อง
กับการศึกษา ของ เพ็ญศรี จิงรนาเจริญเลิศและภัญญา

ชงศิตา (2553) ศึกษาความรู้ ความเข้าใจ และการมีส่วน
ร่วมของบุคลากรต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการ
ศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี พบว่า
บุคลากรมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา
อยู่ในระดับมาก แต่ ไม่พบความแตกต่างของการมี
ส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างกลุ่ม
บุคลากรที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน

จากผลการวิจัยอธิบายได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัย
เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญมากในการทำให้การ
ประกันคุณภาพการศึกษายบรรลุผลสำเร็จ ดังนั้น ผู้
บริหารจึงต้องให้กำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ และ
ทิศทางการดำเนินงานขององค์กรที่ชัดเจน กำกับ
มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งมอบหมาย
หน้าที่ ควบคุม กำกับ ดูแล และ ผลักดัน ให้บุคลากร
ดำเนินการประกันคุณภาพและมีการพัฒนาปรับปรุง
การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่วนอาจารย์ ต้องรับผิดชอบ
ขอตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพตามที่ผู้บริหารมอบ
หมาย อาจารย์บางส่วนเป็นหัวหน้างาน และมีส่วน
ร่วมในการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของวิทยาลัยฯ
ร่วมด้วย ส่วนบุคลากรสายสนับสนุน มีส่วนร่วมรับ
ผิดชอบตัวบ่งชี้ตามที่ผู้บริหารมอบหมาย ซึ่งส่วนใหญ่
รับผิดชอบควบคู่กับ ไม่ได้เป็นหัวหน้างาน หรือ ร่วม
รับผิดชอบกำหนดนโยบายหรือวางแผนการดำเนินงาน
โดยตรง บุคลากรสายสนับสนุน จึงมีส่วนร่วมน้อย
กว่าผู้บริหารและอาจารย์ จากผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า
ลักษณะการมีส่วนร่วมอาจเกิดจากระบบการสั่งการ
ตามสายการบังคับบัญชา มีบรรยากาศการทำงานที่เป็น
ทางการ ไม่ยืดหยุ่น บุคลากรบางส่วนอาจมีความเครียด
และไม่มีความสุขกับการทำงาน ดังนั้น ผู้บริหารควร
หาแนวทางสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วม
ในการดำเนินการประกันคุณภาพด้วยความสมัครใจ
เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินการประกันคุณภาพการ
ศึกษาประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ใน 3 กระบวนการ ดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพภายใน โดยวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์และหาแนวทางลดภาระงานที่ไม่จำเป็นลง ควรสร้างระบบการประกันคุณภาพให้มีเกณฑ์การตรวจสอบที่ชัดเจน พิจารณามอบหมายผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ด้านการประกันคุณภาพให้เหมาะสม มีการกำหนดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ที่ใช้ในการควบคุมภายในให้ชัดเจนและมีการประชุมชี้แจงให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง โดยใช้ช่องทางสื่อสารหลากหลายช่องทางมากขึ้น ควรพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้พื้นฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ PDCA พัฒนาศักยภาพการทำงานเป็นทีม พัฒนาศักยภาพของผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในให้มีความรู้และเข้าใจตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินให้ถูกต้อง พัฒนาความรู้และทักษะในการเขียน SAR ให้บุคลากรทุกระดับ พัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการประกันคุณภาพให้เข้มแข็งและมีความเชี่ยวชาญทุกตัวบ่งชี้ เพื่อให้สามารถให้ความรู้และช่วยเหลือบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาได้มากขึ้น และผู้บริหารควรหาแนวทางสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรต้องการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยความสมัครใจมากขึ้น

2. การตรวจสอบคุณภาพ โดยงานประกันคุณภาพการศึกษา ควรสร้างระบบการเขียน SAR แบบมีส่วนร่วมตั้งแต่ระดับบุคลากรขึ้นไป กำหนดรูปแบบการเขียน SAR และการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจน จัดให้มีการวิพากษ์ SAR ในระดับกลุ่มงาน และผู้บริหารควรใช้กลไกการประชุมในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ/แผนปฏิบัติการรายไตรมาสอย่างต่อเนื่อง

3. การประเมินคุณภาพ ควรประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการตรวจประเมินคุณภาพภายในและวิพากษ์ SAR ในระดับวิทยาลัยฯ เพื่อหาข้อยุติรายตัวบ่งชี้ พัฒนาคู่มือการให้มีความเชี่ยวชาญในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน จัดทำคู่มือประเมินคุณภาพภายในและประชุมชี้แจงคู่มือให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้ตรวจประเมินเข้าใจตรงกัน หลังการตรวจประเมินกำหนดให้คณะกรรมการประเมินแต่ละชุดประชุมเพื่อถกแถลงผลการประเมินก่อนรายงานผลให้บุคลากรรับทราบ ผู้บริหาร และคณะกรรมการประกันคุณภาพ ควรประชุมร่วมกันเพื่อหาแนวทางนำผลการประเมินไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- บุญชม ศรีสะอาด. (2547). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา. (2554). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- เครือข่ายวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. (2555). *รายงานผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2554* [เอกสารอัดสำเนา]. เครือข่ายวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข.
- งานประกันคุณภาพการศึกษา, สำนักงานอธิการบดี. (2557). *ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต* (รายงานผลงานวิจัย). ภูเก็ต: มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.

- จันทร์มา จารณศรี, และ กัญญา ชงศิลา. (2549). *การศึกษาระบบประกันคุณภาพการศึกษา: กรณีศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี* (รายงานผลงานวิจัย). สระบุรี: วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี.
- เพ็ญศรี จิงธนาเจริญเลิศ, และกัญญา ชงศิลา. (2553). *ความรู้ ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมของบุคลากรต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัย พยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี* (รายงานผลงานวิจัย). สระบุรี: วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี.
- ภาวนา กิตติวิมลชัย, คมสัน พันธุ์ชัยเพชร, ชมพร สานธิเปรม, พรรณี ศักดิ์ทัศนาศนา, และ กัทรวดี พลไพสรรพ. (2551). *ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น* (รายงานผลงานวิจัย). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา. (2555). *รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2554* [เอกสารอัดสำเนา]. นครราชสีมา: วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา.
- วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา. (2556). *คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา* [เอกสารอัดสำเนา]. นครราชสีมา: วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2553). *คู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- สำนักงานมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2555). *รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกกรอบสามของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา ปีการศึกษา 2554*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
- สถาบันพระบรมราชชนก. (2556). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก* [เอกสารอัดสำเนา]. นนทบุรี: สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข.
- สภากาพยาบาล. (2556). *รายงานประจำปี 2556*. นนทบุรี: สภากาพยาบาล.
- แสงสุรีย์ คำตุ้ย, ธนากร ก้อนทองดี, และชนนิกานต์ เกรือยังยืน. (2556). *การศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่* (รายงานผลงานวิจัย). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เสาวลักษณ์ ศรีดาเกษ, รัฐติภรณ์ ลีทองดี, และ นฤมล แก้วดี. (2556). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น. ทันตภิบาล, 24(1), 46-52.*